

**Kryteria tworzenia list rankingowych przy przyznawaniu zwiększenia stypendiów  
doktoranckich z dotacji projakościowej uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich  
Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2017/2018**

Decyzją Wydziałowej Komisji Doktoranckiej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2017/2018 zwiększenie stypendiów doktoranckich z dotacji projakościowej przyznawane będzie wg następujących kryteriów:

- utworzone zostaną osobne listy rankingowe dla każdego roku studiów doktoranckich (wszyscy doktoranci na przedłużeniu są liczeni jako jeden rok)
- 30% doktorantów o najlepszych wynikach na danym roku otrzyma stypendium projakościowe.

1. Warunkiem koniecznym przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej jest:

- a) złożenie w wyznaczonym terminie przez doktoranta wniosku, według wzoru stanowiącego załącznik do obowiązującego zarządzenia Rektora Politechniki Warszawskiej
- b) złożenie wykazu dorobku doktoranta za **rok akademicki 2016/2017** według wzoru druku stanowiącego załącznik niniejszego dokumentu ( *Załącznik 1* doktoranci I roku, *Załącznik 2* – doktoranci roku II, III, IV i przedłużenie) w Sekretariacie Studiów Doktoranckich do dnia **15 września 2017 r.**
- c) Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął co najmniej bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym lub osiągnął co najmniej bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, oraz który wykazywał dodatkową aktywność naukową (udział w publikacjach i konferencjach naukowych).

2. W przypadku doktorantów I roku zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej przyznawane jest w oparciu o listę rankingową tworzoną na podstawie oceny uzyskanej na zakończenie studiów magisterskich, obliczonej w oparciu o przepisy obowiązujące w Politechnice Warszawskiej (w przypadku pięcioletnich studiów jednolitych) bądź na podstawie średniej ważonej ze studiów I i II stopnia (w przypadku studiów dwustopniowych), z uwzględnieniem dodatkowej działalności/dorobku naukowego doktoranta, obliczonej wg następującego wzoru:

$$0,7 \times [R] + 0,3 \times [E]$$

$$[R] = [A] + 0,2 \times (0,7 \times [B] + 0,3 \times [C]) + 0,1 \times [D]$$

gdzie: [R] – znormalizowany wynik z postępowania rekrutacyjnego\*

[A] – wynik egzaminu rekrutacyjnego,

[B] – średnia z I stopnia studiów

[C] – średnia z II stopnia studiów

[D] – wyniki rozmowy rekrutacyjnej

[E] – dorobek naukowy zgodnie z *Załącznikiem 1*\*\*

\*) Maksymalna możliwa do uzyskania liczba pkt z postępowania rekrutacyjnego (100%) będzie odpowiadać 5 punktom.

\*\*) Kandydat z największą ilością punktów wg listy rankingowej (punktacja - patrz punkt 5) otrzyma 5 punktów. Następni w kolejności - proporcjonalnie wg oceny *Załącznika 1*.

3. W przypadku doktorantów, którzy ukończyli co najmniej jeden rok studiów doktoranckich zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej dla doktorantów jest przyznawane w oparciu o listę rankingową tworzoną na podstawie informacji o dorobku naukowym w minionym roku akademickim 2016/2017 wymienionym w *Załączniku 2*.
4. Punkty za dorobek naukowy, o którym mowa w punktach 3 i 4, przyznawane są wg następujących kryteriów:

4.1. Publikacje naukowe:

- ❖ artykuły z *listy filadelfijskiej* opublikowane lub przyjęte do druku, z roku rozliczeniowego obejmującego oceniany okres (brana pod uwagę jest pierwsza data publikacji np. „accepted”, potwierdzenie od wydawcy), obliczone odpowiednio:

$(\text{IF} \times 15) \times (1 \text{ lub } 1,3 \text{ (w przypadku gdy doktorant jest pierwszym lub/i korespondencyjnym autorem pracy)}) \times 0,9^{\text{La}-2}$  (La - liczba autorów)\*

\* w przypadku, gdy impact factor jest mniejszy niż 0,4, wartość IF przyjmowana jest jako 0,4

- ❖ Inne publikacje:

- ✓ inne czasopisma naukowe (bez IF) - 0,4 pkt;
- ✓ monografia ( $\geq 80$  stron) - 0,5 pkt;
- ✓ rozdział w monografii - 0,25 pkt;
- ✓ rozdział w książce naukowej ( $\leq 80$  stron) z wyłączeniem dzieł o charakterze dydaktycznym (np.: skrypty, instrukcje, podręczniki, poradniki) – 0,25 pkt;

$(\text{pkt} \times 15) \times (1 \text{ lub } 1,3 \text{ (w przypadku gdy doktorant jest pierwszym lub/i korespondencyjnym autorem pracy)}) \times 0,9^{\text{La}-2}$  (La - liczba autorów)

Łączna liczba punktów za rozdziały w jednej monografii nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię.

- ❖ Abstrakty konferencyjne (również wydane w formie książki) nie podlegają ocenie.

- ❖ Materiały recenzowane - proceedings, posiadające nr DOI:

- ✓ Jeśli publikacja ma wskaźnik IF, **wówczas stosowany jest przelicznik taki sam jak w przypadku artykułów z listy filadelfijskiej**
- ✓ Jeśli publikacja nie ma wskaźnika IF – 0,1 pkt.

$(\text{pkt lub IF} \times 15) \times (1 \text{ lub } 1,3 \text{ (w przypadku gdy doktorant jest pierwszym lub/i korespondencyjnym autorem pracy)}) \times 0,9^{\text{La}-2}$  (La - liczba autorów)

4.2. Konferencje naukowe:

- a) Współautorstwo posteru na konferencji krajowej – **0,1 pkt.**
- b) Prezentacja posteru na konferencji krajowej – **1,5 pkt.**
- c) Współautorstwo prezentacji ustnej na konferencji krajowej – **0,3 pkt.**
- d) Wygłoszenie prezentacji ustnej na konferencji krajowej – **3 pkt.**
- e) Współautorstwo posteru na konferencji międzynarodowej – **0,2 pkt.**
- f) Prezentacja posteru na konferencji międzynarodowej – **3 pkt.**
- g) Współautorstwo prezentacji ustnej na konferencji międzynarodowej – **0,4 pkt**
- h) Wygłoszenie prezentacji ustnej na konferencji międzynarodowej – **6 punktów.**

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kategorii 4.2. wynosi **6 pkt.**

W ramach jednej konferencji punkty przyznawane są tylko w jednej kategorii (**a-h**), niezależnie od ilości i rodzaju wystąpień na danej konferencji.

4.3. Kierownictwo projektu badawczego **15 punktów**. Dodatkowo **1,5 punkt** za każde 10 000 PLN przyznanych środków finansowych. Punkty za kierownictwo danego projektu są przyznawane jednokrotnie i tylko w roku podpisania umowy. (Do wniosku należy dołączyć kopię strony zawierającą datę zawarcia umowy). Punkty za „Diamentowy Grant” są wliczane do dorobku na 1 rok studiów doktoranckich. Udział w projekcie badawczym inny niż jego kierownictwo nie będzie punktowany. Punkty nie są przyznawane za kierownictwo tzw. grantów obliczeniowych.

4.4.

- a) Zgłoszenia patentowe:  $35 \times 0,9^{L_{a-2}} \times (1 \text{ lub } 1,3)$  (w przypadku gdy doktorant jest liderem zgłoszenia patentowego według karty technologii dostarczonej do Instytutu Badań Stosowanych PW)) ( $L_a$  – liczba współautorów).
- b) Przyjęcie patentu:  $35 \times 0,9^{L_{a-2}}$  ( $L_a$  – liczba współautorów).
- c) Inne – max: **35 punktów**, na podstawie decyzji Prodziekana ds. Rozwoju (dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka)

4.5. Nagrody, wyróżnienia, travel grants (w tym Etiuda) – **maksymalnie 5 punktów (sumarycznie)**.

4.6. Działalność na rzecz nauki (np. prowadzenie sesji naukowych, organizacja konferencji, uczestnictwo w komisjach naukowych, działalność promująca naukę na Wydziale, itp.) – **maksymalnie 5 punktów (sumarycznie)**.

5. W przypadku, gdy osoby kwalifikujące się do przyznania stypendium projakościowego mają taką samą liczbę punktów, stypendium jest przyznawane na podstawie dodatkowych kryteriów.

Kolejność doktorantów, którzy uzyskali taką samą liczbę punktów ustala się na podstawie sumy punktów za:

- a) publikację
- b) kierownictwo projektu badawczego
- c) patenty
- d) wystąpienie ustne międzynarodowe
- e) wystąpienie ustne krajowe
- f) poster na konferencji międzynarodowej
- g) poster na konferencji krajowej
- h) nagrody, wyróżnienia
- i) działalność na rzecz nauki.